

Заметки о Русской Истории

Русская Нация на своем историческом пути неоднократно испытывала бедствия, потрясавшие основы ее бытия.

Однако, несмотря на страшные удары, наносимые ей судьбой и на множество врагов ее окружавших, — Русская Нация всегда выходила из тяжких испытаний обновленной, — более крепкой, единой и мощной.

Есть все основания считать, что и в настоящее время нация побеждает чуждый ей и навешанный западом коммунизм и выходит на путь национального возрождения.

Путь этот нашей отечественной историей предуказан — через национальное самосознание, через сознание единства народов Русского мира, в своем историческом прошлом, — к новой Молодой России.

Историческая секция при Культурно-Просветительном Обществе, и ставит себе целью по мере сил и возможностей познать и изучить богатое прошлое своего Отечества, кладя в основу своих работ, как схему, так и методологию великого Русского историка С. М. Соловьева. Нет надобности говорить о значении и пользе изучения Русской истории вообще, а в данное время в особенности; только знание исторического прошлого своей страны и изучение всех глубинных процессов в ней происходивших — укажет Русскому человеку путь, на котором каждый шаг его будет на пользу Родине.

Отечественная история есть путь к национальному самосознанию. Ведь на самом деле, знание своего прошлого облегчает понимание и настоящего и предугадывание и объяснение задач будущего.

Русская историографическая литература, принявшая схему С. М. Соловьева, не всегда следовала его методологии: «не делить, не дробить Русскую Историю на отдельные части, периоды, но соединить их, следить преимущественно за связью явлений, за непосредственным преемством форм; не разделять начал, но рассматривать их во взаимодействии, стараться объяснить каждое явление из внутренних причин, прежде чем выделить его из общей связи событий и подчинить внешнему влиянию».

Как следствие отступления от методологии Соловьева в нашей исторической литературе можно усмотреть, например, некоторый пробел между Русью Киевской и Ростово-Суздальской. Северная Русь не выросла на каких-то новых, ей присущих, корнях. Корни, как далекого Севера Руси, так и Юга, Запада и Востока сходились и переплетались одним общим узлом в Киеве — матери городов Русских.

За Киев и за его наследие велась упорная и жестокая борьба между отдельными княжествами. И если в начале она велась за Киев, как за некий материальный центр, то уже в конце XII столетия эта борьба переместилась из плоскости материальной в плоскость духовную.

Говоря суммарно, за киевское духовное наследие боролась Русь Южная — Галицкая с Русью Северной — Ростово-Суздальской и в этой борьбе, под влиянием многих причин, как внутренних, так и

победник, победа оказалась на стороне Севера. Борьба велась в лице Владимира Мономаха и ветка младшая — Всеволодовичей победила ветку старшую — Мстиславичей.

Победа Севера и переход духовного Киевского наследия во Владимир на Клязме не разрешили двухсотлетнюю борьбу за Великое Русское Княжение.

Четырнадцатое столетие ознаменовано борьбой между северными княжествами за то же Киевское духовное наследие. Тверской великий князь Михаил Ярославович ПЕРВЫМ считает себя «Великим Князем всеа Руси».

Борьба завершилась окончательной победой Москвы — княжества молодого и территориально незначительного. Современники рассмотрели рост и величие Москвы.

Московские князья оказались не только «скопидомами» и умельцами «дельцами» — хозяевами, ловкими дипломатами и большими политиками, но и талантливыми администраторами, избавившими московскую землю от «татей».

Политика Москвы всегда отличалась кипучей энергией и смелостью.

Возвращаясь к борьбе Южной Руси с Северной можно отметить, что условия, в которых находились борющиеся стороны, примерно были одинаковы. И юг и север были надломлены вторгшимися врагами. Юг не справился со своим врагом — поляками, растерял свои силы в этой борьбе и частично подпал под польское влияние. Север же, наоборот, использовал врагов-татар, как орудие своей очень умной и дальновидной политики.

Утвердив духовную преемственность Киева на Севере, князья Московские в лице Дмитрия Донского утвердили Русскую национальную независимость на Куликовом поле в 1380 году. «Куликовская битва» говорит проф. Платонов, «дала толчек к решительному народному объединению под властью одного Государя — Московского Князя». Изучая Русскую историю мы наблюдаем все время три процесса, одновременно появившиеся, но по иному выявлявшиеся в разные времена.

ПРОЦЕСС ЭТНИЧЕСКИЙ — собиране разрозненных элементов Русской народности, **ПРОЦЕСС ПОЛИТИЧЕСКИЙ** — собиране элементов верховной власти и, наконец, **ПРОЦЕСС ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ** — собиране по клочкам Русской Земли.

Собиранию разрозненных элементов Русской народности и созданию единого Русского народа, а затем и Русской нации, предшествовал длительный процесс распада славянства (с VI в. по середину IX в.) на отдельные племена.

Наиболее ранние сведения о славянстве мы находим в Русской летописи и эти сведения относятся ко II веку, когда император Траян уничтожил царство Даков, в состав которого, помимо иллиров и славяне.

После разгрома Даков, славяне покидают берега Дуная (возможная кольбель славянства) и начинают распространяться по всему Прикарпатыю. Со второго по конец пятого века, славяне сжаты в

Карпатских горах, с запада Лангобардами, с севера Бургундами и Вандалами и с востока Готами, представляют из себя ЕДИНЫЙ НАРОД.

С конца V века (начало распада славянства) по IX век наблюдается безостановочное дробление славянства.

В VI веке государственное сознание, появившееся у некоторых славянских племен, пытается остановить распад; возникают два совершенно самостоятельных славянских государства. На юге появляется царство «Валинана» (бужане) и на западе царство «Само» в VII веке с чехами и моравами во главе. Оба государства быстро погибают — южное от нашествия аваров, а западное, завоеванное Карлом Великим. Попытка остановить дробление не увенчалась успехом и с этого момента славянство разделилось на три основных группы: — западных, восточных и южных славян.

Нас интересует главным образом наша — восточная ветка.

После выхода из Карпат славяне теряют свое первоначальное наименование и принимают главным образом названия географические.

Так появились у нас поляне, древляне, дреговичи и кривичи.

Только три группы славян, и при том в разных местах находящиеся сохраняют первоначальное свое наименование: словени ильменские — новгородцы, словени у Адриатического моря — словенцы и словени оставшиеся в Карпатах — словаки. Главной причиной дробления славян было их родовое устройство: «разрозненность и вражда племен славянских были необходимым следствием их формы быта, быта родового», говорит С. Соловьев. Следя за судьбой восточных славян мы замечаем все усиливающееся их дробление. Так из племени Кривичей выделилось новое племя по восточному берегу Днепра — северяне.

Конец дроблению восточных славян положен новгородскими — ильменскими славянами — ГОСУДАРСТВЕННЫМ ПОЧИНОМ — призванием князей.

Здесь на процесс этнический начинает оказывать свое действие процесс политический. «Призвание первых князей», — говорит Соловьев, — «имеет великое значение в нашей истории, есть событие всероссийское... Главное, начальное явление в основании государства — это соединение разрозненных племен через появление среди них сосредоточивающего начала — власти». Эти три процесса настолько связаны друг с другом, что изучать их можно только во взаимодействии, не разделяя один от другого. К этой теме нам придется еще вернуться».

Нельзя приписывать только одному какому либо княжеству или князю стремление воспользоваться тремя названными процессами для объединения Руси.

Собирателем Русской земли был не только Иван Калита, а все Русские князья, по разному, может быть, подходившие к этой задаче. В этом направлении действовали и Андрей Боголюбский и Роман Мстиславович Галицкий. Собрание элементов верховной власти в их время было более выпукло, чем остальные два процесса.

Несколько столетий длились эти мучительные собирательные процессы и только в княжение слабого Василия II идея национального объединения была понята Русской народностью.

Указанные мною три процесса с наибольшею силою проявились в годы княжения многострадального Великого князя Василия Тёмного и определили весь дальнейший ход истории Русского государства.

Если почин к образованию Русской государственности дал Новгород, а Киев в нее вложил духовное содержание (Крещение Руси), то Москве выпала самая трудная задача — воплотить этот почин в жизнь.

Здесь нужно обратить особое внимание на то обстоятельство, что одновременно с зарождением Русского государства, зарождается и единодержавие.

Время княжения Василия II представляет в Русской истории тот рубеж, который отделяет древнейшую эпоху — родового порядка от новой эпохи — наследования от отца к сыну. Этот принцип, наследования от отца к сыну, слагался в умах Русского общества уже давно, разлагая родовое начало, но с наибольшею силою он выявился только в эпоху Василия II.

Дм. Тарасенков.

Революционное движение на Кавказе

Настоящий очерк, уже в силу своего объема, не может претендовать на детальное освещение революционного движения на Кавказе.

Цель его, выявить те этапы, по которым шло это движение, указать попутно в общих чертах, на причины, вызывавшие революционные настроения, и констатировать, что движение это шло, главным образом в русле социальном, а не сепаратистско-национальном.

Утверждения сегодняшних сепаратистов о «притеснении и угнетении» кавказских народов не получают подтверждения в исторических фактах недавнего прошлого, ибо угнетение и порабощение естественно вызвало бы национально-освободительное, а не социальное движение. Вследствие различных исторических и географических факторов, народы Кавказа были задержаны в своем культурном развитии. Народы, тут живущие, несмотря на свою многовековую историю, не выработали в жизни своей прочных основ гражданской жизни, и мусульманское законодательство — шариа, черезчур зыбкие основы. Обычное право Грузии, т. е. народа наиболее культурного, записанное царем Вахтангом (XVIII в.), представляло из себя сборник, никогда не имевший значения законодательного кодекса, а служивший лишь для справок судье при его практике. Сюда